



PROTOKOLL SEKTIONSMÖTE 1 | A-SEKTIONEN

KALLANDE: MEDLEMMAR PÅ ARKITEKTURSTUDERANDESEKTIONEN

PLATS: SB-H1

TID: 17:30

NÄRVARANDE (50)

A1(1)

AT1(4)

A2(14)

AT2(9)

A3(5)

AT3(9)

MPARC(5)

MPDSD(3)

ADJUNGERADER GÄSTER(0)



1. PRELIMINÄRER

1.1. MÖTETS ÖPPNANDE

Mötet förklarades öppnat kl. 17:42 av sektionsordförande.

1.2. VAL AV

1.2.1. MÖTESORDFÖRANDE

Till mötesordförande Samuel Nyberg valdes enhälligt.

1.2.2. MÖTESSEKRETERARE

Till mötessekreterare valdes Maria Oxelman enhälligt.

1.2.3. JUSTERARE TILLIKA RÖSTRÄKNARE

Till justerare valdes Astrid Westfelt och Maria Elander enhälligt.

1.3. NÄRVAROLISTA

Närvarolista skickades ut för påskrift via Zoom.

1.4. MÖTETS BEHÖRIGA UTLYSANDE

Mötet befanns enhälligt vara behörigt utlyst.

1.5. FÖREGÅENDE MÖTESPROTOKOLL

Föregående mötesprotokoll tas upp på nästa möte.

2. FASTSTÄLLANDE AV MÖTESORDNING

Mötesordningen genomgicks och godkändes av mötet.

3. FASTSTÄLLANDE AV DAGORDNING

Dagordningen genomgicks och godkändes enhälligt.

4. ADJUNGERINGAR

Inga adjungeringar behövdes göras.

5. INFORMATION

5.1 FRÅN PA

Emilio och Joaquim går igenom hur programstrukturen ser ut på masternivå. Ser att förbättringar behöver göras. Fokus ligger på att ordna upp finansieringen på programmen och ekonomiska förbättringar med tanke på antalet studenter relativt storleken på vissa kurser. Försöker matcha programmen med andra program på utbildningen. Arbetar på att skapa en presentation för detta. Kommer förmodligen realiseras till hösten 2022. Emilio går kortfattat igenom hur masterprogrammets struktur ser ut på Chalmers Arkitektur. De rekommenderar



studenterna på kandidatnivå att läsa om programmen i Canvas och gå på informationsföreläsningar när det närmar sig.

Masterprogrammen har tagit in fler studenter till masterprogrammen i år. Arbetar på att lösa problem som kommer från att vara större grupper och ha mer distansundervisningen i framtiden.

Covid-19 - PA arbetar på effektiviteten i att arbeta i våra lokaler under pandemin. Vädjar om att vi studenter ska följa råden som har skickats ut. Konsekvensen om vi inte följer råden är att Chalmers reducerar studenternas åtkomst till lokalerna.

Master-PA supportar AMU. Glada att få veta att fler vill vara involverade i AMU. De har en viktig roll i att bevaka utbildningen.

Inga frågor.

5.2 FRÅN KÅREN

Anna Lindqvist, SO. A-sektionens kontaktperson. Anna berättar om kårens verksamhet, vart de finns och att vi kan kontakta dem.

Tack för en bra Mottagning! Kul! Bra utifrån Kårens synpunkt.

Charm kommer hålla mässan online.

FuM 1 har varit, ger över pucken till Styret att gå igenom den informationen på nästa punkt.

Trygg på Chalmers - Chalmers trygghetsprogram - anonym hjälp om man har varit utsatt på något sätt. Campus ska vara för alla, därför viktigt att man utnyttjar resursen om det behövs!

Inga frågor.

5.3 FRÅN FuM 1

Samuel förklarar vad FuM är. "Riksdag till kåren". Maria och Samuel var på plats under FuM 1. Tofsen - sammanfattning. Livestreama FuM. Kursrepresentantstrukturen - Chalmers kommer förmodligen ta upp det. Läs mer på kårens hemsida i protokollet från FuM 1.

Inga frågor.

5.4 FRÅN STYRET

Samuel Nyberg: Ordförande. Berättar om sin roll. Kommunikation med kåren. Verksamhetsplan. FuM.



Helena Thim: Kassör. Berättar om sin roll. Rätar upp ekonomin inom sektionen. Assisterar sektionens kassörer. Följer upp förra årets Styrelse arbete i att tillkalla utomstående revisor och upprättandet av ekonomin. Utbildningen kommer kunna bistå sektionen i ekonomin med bidrag.

Astrid Martinsson. SAMO. Förklarar om sin roll. Lokalerna ska vara bra, lagom arbetsbelastning. Kontakta Astrid om ni har problem - Astrid har tystnadsplikt! Maila 8800@chalmers.se för felanmälan!

Maria Oxelman: berättar om sin roll. Arbetar med hemsidan, gemensam mail genom G-Suite, har förberett mötet med dagordning och kallelse samt går på många möten. Ska på en kick-off på tisdag med ChSRAB.

6. VERKSAMHETSBERÄTTELSE, RESULTAT OCH ANSVARSBEFRIELSE

6.1 A-STYRET 19/20

Anton förklarar att Styret 19/20 inte har skrivit en verksamhetsberättelse eller avslutat ett bokslut. Helena Thim stöttar med info om att alla tidigare Styrelser behöver ansvarsbefrias genom att bokföringen ordnas upp, därför kan varken en verksamhetsberättelse eller ett bokslut godkännas.

Inga frågor.

Sektionen går till ansvarsbefrielse för Nerma Ceric som var ordförande för A-Styret 19/20 juli-september. Samuel förklarar att det är av byråkratiska skäl som vi behöver ansvarsbefria henne.

Tomas poängterar att det var en väldigt kort period som Nerma var ordförande i Styret, och att hon inte hann göra så mycket.

Nerma ansvarsbefrias enhälligt av sektionens mötet.

6.2 AUU 19/20

Jennifer förklarar om verksamhetsåret. Året gick som förväntat utöver Covid-19 problemet.

Jennifer presenterar bokslutet åt Saria som inte är närvarande på mötet. Samma problematik framåt våren, stor del av budgeten kvar. Löstes så gott AUU kunde genom tävlingar och prisutdelning.

Revisor Tove yrkar på ansvarsbefrielse.

Mötet ansvarsbefriar AUU enhälligt.



6.3 ATU 19/20

Tomas förklarar om verksamhetsåret. Året gick som förväntat utöver Covid-19 problemet.

Tomas presenterar bokslutet åt Helena K som inte är närvarande på mötet. Samma problematik framåt våren, stor del av budgeten kvar. Vårfesten blev inte av, varför ATU gick så mycket plus under året.

Julia frågar om en post, Aspning, som finns två gånger i resultatet men som i budgeten heter Aspning och Möten, Tomas förklarar att det är ett slarvfel.

Revisor Tove yrkar på ansvarsbefrielse.

Mötet ansvarsbefriar AUU 19/20 enhälligt.

6.3 ARKIPELAGO 19/20

Maria E presenterar för Emelie som inte är närvarande på mötet. Arkipelago hade en fullskalig mäsas precis innan och bra år intill Covid-19 slog till.

Jobbat hårt med att involvera masterstudenterna bättre, lyckades med det. Bättre överlämningar, lyckades med det med.

Maria E presenterar bokslutet för Hanna som inte är närvarande på mötet. Stort överskott.

Helena kommenterar budgeten att det saknades information i bokslutet.

Revisor Tove yrkar inte på ansvarsbefrielse då Arkipelagos bokslut inte är komplett.

Samuel föreslår att vi bordlägger budgeten till nästa sektionmöte.

Mötet går till omröstning. Mötet beslutar enhälligt att budgeten bordläggs till nästa möte.

6.4 JA 19/20

Ellen presenterar verksamhetsberättelsen. Nöjda tills Corona slog till, men utifrån förutsättningarna ett bra år.

Astrid presenterar bokslutet. Temadagen gick de mycket plus pga ett avhopp av en föreläsare. Fanzine ställdes in pga Covid-19. Eventuellt öronmärks de pengarna åt nästkommande JA. Nöjda utifrån förhållandena.

Revisor Tove yrkar på ansvarsbefrielse.

Mötet går till omröstning. Mötet beslutar enhälligt att ansvarsbefria JA 19/20.



6.5 FLORA 19/20

Camilla presenterar i Idas ställe då Ida inte närvarar. Stora planer. Installerat grönska, haft en tävling om att pynta julgranar. Hälsovecka bjöd de på yoga och frukt. Inte mycket hände när Covid-19.

Inga frågor.

Sam presenterar den ekonomiska berättelsen i Hannas ställe. Ekonomin gick bra, men Covid-19 satte käppar för planerna.

Inga frågor.

Tove kommenterar bokslutet, yrkar för ansvarsbefrielse.

Mötet går till omröstning. Mötet beslutar enhälligt att ansvarsbefria FlorA 19/20.

6.6 FIKÅ 19/20

Hanna Tynelius presenterar verksamhetsberättelsen. Delat ut fika, haft ett kul år. Kylskåpsfikat fungerade bra under hösten, men inkomsten sinade under jul trots att fiket försvann, därför stoppades kylskåpsfikat helt under våren när Covid-19 kom.

Inga frågor.

Sanna presenterar den ekonomiska berättelsen. Ekonomin gick bra, men Covid-19 satte käppar för planerna. FikA behövde inte äska för pengar till teambuildingen för att arrangemangen innan gick så mycket plus

Inga frågor.

Tove kommenterar bokslutet, yrkar för ansvarsbefrielse.

Mötet går till omröstning. Mötet beslutar enhälligt att ansvarsbefria FikA 19/20.

Ajournering yrkas av Samuel kl 18:49. Mötet godkänner 5 minuters paus.

Återupptas 18:53

9.2. PROPOSITION 2

Maria informerar om propositionen.



Tomas frågar om vi kan läsa upp proposition 1 också, då hans fråga behandlar båda. Tycker det känns som ett konstigt prioriterade att öka sektionens mat-budgeten men sänka tillåtna användning för utskottens klädbudget.

Samuel ger replik: 3 aspekter: Miljömässig, att öka intresset genom att låta fler kunna sitta i utskotten, men inte ändra på budget och inköp av nya kläder, och till sist att få personer som är medlemmar i framförallt utskotten inte använder sina kläder efter att de gått av sitt år.

Astrid ger replik på replik: Internt i Storstyret på sektionensråd och i Styret har frågan som proposition 1 tar upp diskuterats, och har upplevt att det har varit samråd i diskussionen.

Julia Gunnarsson frågar om vart de 20000 kr kommer från i budgeten. Samtidigt kommenteras att vi försöker hålla oss till sakfrågan.

Helena replikerar: Större inkomster än tidigare år. Ompusslande som följer ekonomiska stadgar,

Julia ger replik på replik: Frågar om vi kan gå till omröstning i denna fråga men ha en annan åsikt i nästa proposition.

Maria frågar om detta beslut kommer påverka Arkipelagos budget i och med att Arkipelago kanske behöver mer öronmärkta pengar från Styret.

Helena svarar att detta inte ska vara ett problem för Styret att ordna i efterhand.

Maria O replikerar: Pengar finns på sektionen.

Tomas frågar: hur gör man kommande år?

Samuel ger replik: Vi tror att det inte kommer att bli ett problem, men upp till varje år att värdera frågan.

Maria O ger replik på replik: Ekonomisk policy-ändring, inte en fix summa som måste budgeteras varje år. Varje års styre kan också välja att lägga om pengarna under året för att matcha boksluten med budgeten som helhet.

Sam frågar hur många som kan bjudas på mat på ett sektionensmöte med denna budget.

Maria O ger replik, förklarar propositionens förslag om att 100 studenter ska kunna bjudas på 50 kronors-mål, som till exempel expressmat.

Linnea frågar om det kom fler till mötena förut när det bjöds på mat på sektionensmötena.



Styret hade inte koll på några siffror, men Maria som har varit på sådana möten tyckte det var trevligt att få mat och att upplevelsen var att fler kom på mötena. Hon poängterade att de sektionmötena var på lunchtid.

Samuel yrkar på streck i debatten.

Mötet går till omröstning.

Propositionen röstades igenom enhälligt.

7. VERKSAMHETSPLAN OCH BUDGET

7.1 A-STYRET 20/21

Samuel presenterar verksamhetsplanen.

Inga frågor.

Mötet går till omröstning. Verksamhetsplanen röstades igenom enhälligt.

Helena presenterar budgeten, förklarar revisorsutgiften.

Victoria frågar julbordets budgetpost, varför den är oförändrad då så få fick ta del av maten förra året.

Helena svarar att förra året användes bara 8000 kr trots att 12000 kr var budgeterat. Förväntningen är att 12000 ska räcka under årets Corona-restriktioner.

Helge frågar om öronmärkningen för ATU's pengar, stämmer inte med ATUs budget.

Helena svarar att hon gjorde överslag på öronmärkta pengar för att göra budgeten mer läsbar. ATU kommer få de öronmärkta pengar enligt ATUs budget.

Maria E frågar om långsiktigt sparande, om det kommer starta nu i och med att Covid-19 visade sig att det kunde vara bra.

Helena svarar att det har varit på agendan under ekonomimöten med kåren och andra sektionsskassörer. Finns många möjligheter, och något kommer att beslutas inför nästa år.

Mötet går till omröstning. Budgeten röstades igenom enhälligt.

7.2 AUU 20/21

Ebba presenterar verksamhetsplanen. Lik föregångares.



Inga frågor.

Mötet går till omröstning. Verksamhetsplanen röstades igenom enhälligt.

Hugo Bauer går igenom budgeten. Lik föregångares.

Inga frågor.

Mötet går till omröstning. Budgeten röstades igenom enhälligt.

7.2 ATU 20/21

Julia Gunnarsson presenterar verksamhetsplanen.

Inga frågor.

Mötet går till omröstning. Verksamhetsplanen röstades igenom enhälligt.

Helge Berntsson går igenom budgeten. Utökad jämfört med tidigare år. Förklarar att PA inte ville ha tillbaka pengarna, men vill inte att pengarna används till alkohol. Därför läggs de på bastuhajken för att (Covid-19-vänligt) boka bussar för transport till och från och vårfesten.

Julia Gunnarsson tillägger att vårfesten är dubblerad mot föregående år, men pengarna kommer användas till att kunna ha en större lokal för att låta fler gå på vårfesten.

Maria Elander frågar om hur många som brukar gå på vårfesten för att förstå om det är en rimlig extra utgift.

Helge svarar att intresset brukar vara stort, men han har själv inte varit på en vårfest. Studenter, alumner, lärare och PA brukar vara inbjudna, så en stor fest.

Tomas svarar att förra året var festens anmälan full med 120 personer. ATU upplever att intresset är högt.

Oskar flikar in att på PA mötet som ATU hade för två veckor sedan så tycker programmet och Mats att det är viktigt att budgeten är så hög och att dessa pengar gör nytta på festen.

Mötet går till omröstning. Budgeten röstades igenom enhälligt.

7.3 ARKIPELAGO 20/21

Maria presenterar verksamhetsplanen. Mässan kommer kanske inte hållas som den brukar, men hoppas på att ändå kunna nå ut. Vill nå ut ännu bättre till mastern.

Inga frågor.



Mötet går till omröstning. Verksamhetsplanen röstades igenom enhälligt.

Arkipelagos budget skjuts framåt till nästa möte, arkipelago behöver mer tid för att lägga upp budgeten efter önskade typer av aktiviteter och stämma av med Sveriges arkitekter och övriga Arkipelago i landet.

Mötet går till omröstning. Budgeten bordlades enhälligt.

7.4 JA 20/21

Linnea presenterar verksamhetsplanen. Lik föregångares. Kommer inte ha ansvaret för genuskursen i år, därför delvis annorlunda verksamhet från tidigare.

Inga frågor.

Mötet går till omröstning. Verksamhetsplanen röstades igenom enhälligt.

Anna går igenom budgeten. Använda öronmärkta pengar från fanzinet som inte blev av förra året till fanzinet eller workshops. Används inte pengarna till fanzine i år heller vill JA ha möjlighet att kunna lägga pengarna på workshops och andra delar av verksamheten, så därför har bugetposten fått ett nytt namn.

Inga frågor.

Mötet går till omröstning. Budgeten röstades igenom enhälligt.

7.5 FLORA 20/21

Camilla presenterar verksamhetsplanen. Lik föregångares.

Inga frågor.

Mötet går till omröstning. Verksamhetsplanen röstades igenom enhälligt.

Sam de Jong går igenom budgeten. Lik föregående år.

Inga frågor.

Mötet går till omröstning. Budgeten röstades igenom enhälligt.

7.6 FIKÅ 20/21

Tomas presenterar verksamhetsplanen i Susannas ställe. Lik föregångares.

Inga frågor.



Mötet går till omröstning. Verksamhetsplanen röstades igenom enhälligt.

Tomas går igenom budgeten i Helena Krantz ställe. Lik föregående år. Vill investera i nytt material för matlagning och fika!

Inga frågor.

Mötet går till omröstning.

Budgeten röstades igenom enhälligt.

8. INVAL

Here the meeting switched to english.

8.1 AMU

Antoine Viney MPARC1 nominieed for president, introduces himself.

Maria asks what class he is in.

Antoine answers MPARC1.

The meeting is voted. The President was voted through unanimously.

Pauline Lambert nomineed for treasurer, introduces herself.

No questions.

The meeting is voted. The Treasurer was voted through unanimously.

All other chairmen introduces themselves, Lina and Mohsen was not introduced since they were not in the meeting.

No questions.

The meeting is voted. The other chairmen was voted through unanimously.

Here the meeting switched back to swedish.

8.2 FYLLNADSVÄL REVISORER

Sam går igenom nomineringarna från valberedningens håll. Poängterar att möten har hållits med intresserade. Samuel förklarar att revisorerna skulle ha valts in i förra sektionmötet, men att vi bara fick en invald då, och som nu har frånsagt sin plats som revisor.



Inga frågor till de nomineringarna eller till valberedningen.

De nominerade, Teresia och Felicia, röstades in som revisorer enhälligt.

9. PROPOSITIONER

9. MOTIONER

Maria har redan gått igenom propositionen.

Julia undrar över hur detta kommer påverka intresset för utskottet, och att regleringen kanske snarare borde göras för varje utskotts antal.

Maria poängterar att varje utskott och kommitté själva reglerar styrande dokument och att det inte kommer påverka detta år då budgeten är genomröstad.

Ellen frågar hur tex A-Laget får göra med sina representationskläder.

Astrid svarar att det ska ingå i hur man värderar om kläderna är arv-bara eller inte. Träningskläder man svettas i kanske inte innefattas i första hand om detta.

Helge poängterar att formuleringen med ordet "bör" är som att säga att det är något man måste göra, "bör" är som "ska".

Maria replik: åsikter får inkomma om hur propositionen borde formuleras.

Julia frågar om den ekonomiska frågan i att ATU redan köpt in ett stort gäng märken.

Astrid svarar att man kan sälja vidare märken.

Samuel säger att sektionens möte kan be propositionsställaren om att fundera och formulera om frågan. Försöker involvera alla.

Julia har typ fått sin fråga besvarad, men frågar om vi kan rösta igenom propositionen med ett ändringsyrkande.

Samuel svarar ja.

Helge yrkar på att vi skjuter upp frågan till nästa möte, under tiden diskuterar styret med alla berörda kommittéer om förslaget och kommer med ett nytt förslag i samråd med utskotten och kommittéerna om formuleringen i propositionen.

Maria svarar att styret hade tagit frågan med sektionens råd i förra veckan,



Sam håller med Helge.

Astrid poängterar att med ett sånt här yrkande kan ett utskott få en hel garderob med kavaj, polo, hoodie, tröja, skjorta osv.

Samuel yrkar på streck i debatten.

Ebba får sista ordet. Hon menar att propositionen är bra men borde vara mer ett förslag.

Samuel frågar om vi kan gå till omröstning där vi först frågar om vi kan rösta igenom propositionen, sedan om vi kan be Styret att återkomma med en omformulerad proposition till nästa sektionmöte. Röstras en av dem igenom enhälligt behövs ingen rösträkning.

Mötet går till omröstning.

Propositionen röstades till att omformuleras till nästa sektionmöte enhälligt.

10. MOTIONER

10.1 MOTIONER

Nina presenterar sin motion.

Inga frågor.

Samuel förklarar att styret har yrkat på ändring i motionen för att förtydliga vem det gäller.

Matilda från RustA säger att teambuilding inte är med i deras budget då de gick på efter att Covid-19 kom, därför behöver de inte stå med i revideringen.

Helena ger replik på att RustA kan stå med då de varken är bundna till att utnyttja teambuildingen eller ha den i sin budget för att de ska stå med i motionen.

Matilda ger replik på replik om att då är det okej, och tar tillbaka sin önskan.

Helge berättar att kassörerna har haft en diskussion om att kommittéerna inte får gå minus, så om de ska använda pengarna till workshop är det en förutsättning.

Julia frågar om kommittéerna får gå back mer än tillåtet med denna proposition.

Tomas frågar om de inte kan äska för pengarna, men stå med på motionen.



Helena förklarar att kommittéerna inte kan gå mer än 3000 kr back, då Styret kan täcka de kostnaderna.

Maria säger att kommittéerna alltid kan äska pengar för sådana här evenemang med samma bakgrund som motionens yrkande för att täcka upp för att gå för mycket back. Detta godkänns lätt om det rör sig om max 5000 kr.

Samuel förtydligar att Styret är här för att styra hur sektionen vill att sektionen ska styras, inte hur de sittande i Styret vill att sektionen ska styras.

Astrid W tycker att teambuilding är väldigt viktigt och att det borde stå lite utanför andra ekonomiska problem, och att det därför är mycket rimligt att kommittéer får äska för pengar om detta, speciellt då årets budgetar och beteendemönster har sett annorlunda ut.

Astrid W yrkar på streck i debatten.

Julia yrkar för att motionen ska voteras igenom med ändringen att PubA måste äska för att få täcka upp för att gå back.

Maria ger replik, säger att motionen inte yrkar på att ändra i några budgetar eller äskningar, utan att det handlar om att gå emot stadgarna som säger att kommittéerna inte får ha teambuilding efter första halvåret av verksamhetsåret.

Mötet går till omröstning.

Motion röstas igenom enhälligt.

12. ÄSKNINGAR

Inga äskningar, men sektionen har massor av pengar!

Övriga frågor

Helge: innan sommaren beslutades om arbetsgrupp för att pimpa röda rummet. Diskmaskin på ingång. Viktigt att ha det i och med att engångsartiklar i plast förbjudits och att man därför kommer behöva diska glas ofta under pubar.

13. MÖTETS AVSLUTANDE

Mötet förklarades avslutat kl 20:43.



MÖTESSEKRETERARE

Namn Maria Oxelman

Underskrift _____

Göteborg den

JUSTERING AV PROTOKOLL

Jag har läst igenom ovanstående mötesprotokoll noga och godkänner härmed att vad som står skrivet överensstämmer med vad som sades och beslutades på mötet.

Namn Astrid Westfelt

Underskrift _____

Göteborg den

Namn Maria Elander

Underskrift _____

Göteborg den